

## 友好から敵対へ 1941 年国交断絶後の日墨関係

メキシコ国立自治大学  
カルロス・ウスカンガ (Carlos Uscanga)  
佐藤 貴大 訳、小池 康弘 監訳

### はじめに

日本海軍による真珠湾攻撃が、世界中に驚きを与えたことは事実である。しかしながら、その時すでに東京とワシントンの関係は緊迫した様相を呈しており、日米の衝突が間近であると想像するには難くない状況であった。日本軍が米国領に侵入し、米艦隊に壊滅的な打撃を与えるという一連の出来事は、全世界が太平洋戦争開戦に関心を向けるきっかけとなった。

メキシコもまた例外ではなかった。メキシコの外交史上でも特に困難な時期であったその時代、大統領就任から1年も満たないアビラ・カマーチョ (Manuel Ávila Camacho 1940 年 12 月 1 日ー1946 年) 政権には、一刻の猶予も許されない早急な判断が求められていた。1940 年 9 月 27 日に締結された日独伊三国同盟によって枢軸国の一員となった日本は米国と対立関係にあった。<sup>1</sup>メキシコと日本は友好関係にあったが、メキシコが米国側に立ったことによって、日墨関係は、お互い異なる敵対勢力の一員として引き裂かれた。それに伴いメキシコは、米国を支援するための態勢を整えなければならなくなったのである。

1941 年 12 月 8 日から 1942 年 5 月 22 日の間に、ヨーロッパを中心舞台に展開されていた第二次世界大戦が太平洋地域にまで広がりを見せたが、その期間のメキシコ外交を様々な点から考察することは興味深い。まず一点目は、日本が米国に攻撃を仕掛けた際、即座に米国政府側についたこと。二点目に、パンアメリカン協定を通してラテンアメリカ各国との外交に力を入れたこと。そして三点目に挙げられるのが、日本との国交断絶後、即座に宣戦布告した中南米諸国とは異なり、メキシコが国交断絶以降も、宣戦布告を可能なかぎり先延ばしにしたことである。

本稿は、刊行物および外交文書の分析を通し、メキシコ政府が日本に対する明確で強硬な宣戦布告を避けた理由を探ることを目的とする。仮定される理由は、次の四つが考えられる。1) 日墨が、1888 年の日墨修好通商条約締結を機に、深い友好関係を築いていたこと。2) 米国と日本が対立を深めることで、米国からメキシコへの政治的圧力が軽減されると考えた政治家、知識人、メディア関係者がいたこと。また、彼らがメキシコ社会における重要なグループの中にいたこと。3) メキシコ社会において影響力を持つ日系人とメキシコ人政治家との間につながりが存在し、彼らが自身の利益のために日墨関係を優遇したこと。4) アビラ・カマーチョ政権下のメキシコが無条件に米国側に立っているという印象を持たれないために、日本とのつながりを維持しようとしたこと。

米国はメキシコを反ファシズム側に取り込むことに熱心だった。しかしながら、一方で米国は、仮に敵国から攻撃を受けた場合、メキシコとの国境が急所になるとも考えていた。そのような状況の中、日墨の交流は日に日に複雑で扱いづらいものとなっていったが、それでもなお、日墨の外交官は互いの外交戦略面および経済面における要求に応えるよう努めていた。しかし、日墨政府が長年受け継いできた友好関係によって固く結ばれていた二国間の絆は、戦争の時代の中で、お互いが異なる勢力に属するという新しい現実の前に消えていったのである。

メキシコ政府が、可能な限り日本に対する直接的な宣戦布告を避け続けていたことは事実である。しかしながら、メキシコの石油タンカー二隻、ポルテロ・デ・ジャノ号 (Portero de Llano) とファハ・デ・

---

<sup>1</sup> この条約は、アドルフ・ヒトラーとイタリア外相ガレッツォ・チアノ、駐ドイツ特命全権大使来栖三郎らによって調印された。

オロ号(Faja de Oro)が爆撃を受け沈没したことを機に、アビラ・カマーチョ政権は、国際法に則った形で、日本および枢軸国に対して開戦宣言することを余儀なくされた。

## 1. 国交断絶から「戦争状態」の宣言まで

真珠湾攻撃が、メキシコ国内の世論における日本のイメージを変えたという事実に疑いの余地はない。その論調は様々であるが、メキシコ政府が国際社会の一員としての義務を果たし、米国が受けた奇襲を前に脅威を感じるヨーロッパ諸国の安全を保証する必要があるという意見がみられるようになった。日本軍による真珠湾攻撃から数日後、メキシコ世論の中には、政府が国際法を遵守する立場をはっきりとさせるべきであるという声が多く聞かれるようになった。1941年、メキシコの新聞社であるユニベルサル紙 (*El Universal*) の論説に以下のような主張が述べられている。

“El Gobierno de México –que desde el inicio de la actual contienda definió con toda energía el espíritu de positiva solidaridad que le une a los demás gobiernos del continente– se ha entregado con la más profunda emoción de estos hechos que constituyen una nueva violación a los principios fundamentales del Derecho de Gentes, cometida por una de las potencias agrupadas dentro del frente de las dictaduras totalitarias en contra de las democracias del mundo. Con la solemnidad que corresponde a la gravedad de las circunstancias, México declara que su conducta se ajustará inflexiblemente a los postulados de justicia y de honor que ha mantenido hasta hoy sin vacilaciones. En tal virtud, cree conveniente que fiel a las resoluciones adoptadas en la junta de Cancilleres celebradas en la Habana en 1940, uno de esos postulados es el que cualquier agresión en contra de algunas de las naciones del Hemisferio será juzgada por nuestro país como una agresión en contra de su propia soberanía...” (*El Universal*, 1941: 1) <sup>(1)</sup>

ヨーロッパにおける武力衝突を前に中立的立場を守るという、ラサロ・カルデナス政権のとってきた政策は、もはや通用するものではなくなっていた。メキシコ外務大臣エセキエル・パディージャ (Ezequiel Padilla) は、日本との国交断絶を公式に発表した。彼は新聞社の取材に対して次のように答えている。

“El Gobierno de México, que ha preconizado invariablemente el respeto absoluto de los compromisos internacionales voluntariamente contraídos no puede dejar de estimar como natural consecuencia de la declaración citada– que el mantenimiento de sus relaciones diplomáticas con el Japón resultan incompatibles con el acto de agresión que cometió éste en contra de los Estados Unidos de América...En tal virtud se ha impartido instrucciones a nuestro ministro en Tokio para que, previa notificación de lo que procede a las autoridades ante las cuales se halla acreditado proceda a clausurar la Legación y el Consulado en Yokohama.. La anterior decisión ha sido comunicada al Ministro del Japón en esta Capital para los efectos similares; habiéndose cancelado, a partir de esta fecha, la autorización provisional concedida a los agentes consulares de dicho Imperio en la República Mexicana.” (*El Universal*, 1941: 1) <sup>(2)</sup>

緊迫した事態の中で決断を迫られていたメキシコ政府は、対日外交方針に関して重要な舵を切る段階に差し掛かっていた。メキシコは、太平洋戦争によって生じた大きな波に巻き込まれることを避ける上

で、日本との関係を断ち切ることを受け入れざるを得なかったのである。カマーチョ大統領は、国営ラジオを通して国立宮殿から行った演説において、日米開戦に対する今後のメキシコ政府の対応について次のように発言している。

“Los Estados Unidos de América han sido agredidos por el Japón. Un estado de guerra, oficialmente declarado por las dos partes, existe desde ayer entre ambas naciones. De acuerdo con el espíritu de la declaración emitida por los Estados americanos en la Segunda reunión de Consulta de los Ministros de Relaciones Exteriores, celebrada en la Habana en 1940, México ha roto sus relaciones diplomáticas y consulares con el Imperio Japonés. Varios otras Repúblicas del hemisferio han precisado su actitud internacional, ya sea merced a declaraciones de guerra, ya por medio de determinaciones de solidaridad semejantes a las que ha tomado nuestro país. En todo el Continente se advierte un igual fervor de solidaridad por causa de los Estados Unidos que, en estos momentos solamente es la causa de América....” (*El Universal*, 1941: 1)<sup>(3)</sup>

カマーチョ政権は、いくつかのグループからなる世論を刺激しないように政策を練っていたと考えられる。もっとも、それらのグループは皆、大統領の決断の前に一致団結することを望んでいた。その中からは、メキシコ政府がこれから取るべき政策によっては日本からの攻撃を受ける可能性があることを視野に入れるよう、また、あらゆる外交的判断がメキシコ本土への侵略を引き起こし得ると警戒し、それに備えるよう求める声があがっていた。ユニベルサル紙の論説は、このような意見を明確に反映している。

“México aun no está en guerra declarada con el Japón, insistamos, pero no puede ni debe considerarse al margen de toda posibilidad de una agresión directa de éste, no sólo porque conscientemente reconoció desde hace mucho que la que se hiciera a cualquier nación continental ha de considerarse como hecha a todas, sino también porque la decisión de conservarse neutral no impedirá que los japoneses lo ataquen por la espalda y a traición, en cuanto lo juzgue conveniente la casta militarista que los domina. En consecuencia, México deberá proceder, ya desde ahora, como si las hostilidades con el totalitarismo nipón se hubieran roto; y tender hasta la última fibra de sus músculos en un firme esfuerzo por contribuir, en la medida exacta de sus posibilidades, a la derrota de la confabulación mundial totalitaria, cuyo representante más próximo es por hoy, para él, el Japón. Tengamos la seguridad de que el pueblo de México se agrupará, como un solo hombre, en torno del Jefe de su gobierno, que con tan certero juicio lo señaló anoche el camino por seguir, para el logro de ese propósito.” (*El Universal*, 1941: 3)<sup>(4)</sup>

同じく、ユニベルサル紙に掲載された他の論説からも、前掲のものに近い意見が読み取ることができる。

“México no se halla en guerra declarada, pero el interés de la nación exige que se proceda ya, en lo militar y en lo económico, en lo nacional y en lo extranjero, como si lo estuviera, que se emprenda la movilización de la economía con ese criterio; que se estudie, con espíritu positivista y consciente apego a la realidad de las posibilidades nacionales, el plan de defensa del territorio y la coordinación de los elementos combativos de aquí con

los mucho más poderosos que del extranjero acudirían en apoyo de ellos, al consumarse la invasión. La pasividad, el derrotismo, la imprevisión, aun disfrazados de confianza excesiva en la excepcional valentía del pueblo mexicano, en su acendrado amor a la patria y en su enorme talento de improvisación, no amenguarían las consecuencias de la derrota, si ésta llegara; pero sí agregarían al dolor de haberla sufrido, la vergüenza de haberla merecido.” (*El Universal*, 1941: 3)<sup>(5)</sup>

メキシコ国内への日本軍侵入の可能性を最大限に警戒し、その脅威に備えるよう求める声を受け、カマーチョ政権は慎重な判断を求められる、非常に複雑な状況に置かれていた。メキシコ政府は、第二次世界大戦によって生まれた勢力図の中に直接的な形で引き込まれることを避け、武力衝突という地雷を踏まないよう、細心の注意を払いながら歩を進めなければならなかったのである。

“La mejor manera como un hombre público puede engrandecerse o empequeñecerse es participando en una crisis. Hemos visto a quienes las fanfarrias de la hora vana proclaman como un superhombre caer ruidosamente cuando el tiempo duro puso a prueba sus dotes de hombre, de director y de encausador. En Cambio, en los más graves trances históricos, hombres a quienes el momento intrascendente tuvo la miopía de negar relieves valiosos, surgieron triunfantes legando prestigios y méritos a la prosperidad. No todos los dirigentes de un país tienen la virtud de saber participar en la Historia”...“Los que fría y calculadamente concibieron la esperanza de ver en México convertido en un gambusino de la guerra, tomando para sí el indigno carácter de especulador preparado para escoger un botín precioso de la contienda, olvidaron que México es un país con vastas reservas morales, con generosa tradición y con sentido de responsabilidad ante sus compromisos históricos. Esta guerra, sepámoslo de una vez, no es una guerra de hombres, ni de apetitos, ni de negociantes. Esta guerra, es una guerra de posiciones morales, en la que luchan dos modos de concebir la vida. Con la libertad, y sin la libertad.” (*El Universal*, 1941: 3)<sup>(6)</sup>

一方、米国政府は、戦争という非常時においてメキシコ政府が日本との国交を絶ったことを、米国への支持を表す行動として受け取り、感謝の旨を伝える文書を送っている。その中にあった言葉が、メキシコの新聞によって次のように伝えられている。

“Ruégole manifestar al Secretario de Relaciones que este gobierno experimenta profundo agrado al tener noticia de esta reafirmación de solidaridad del Gobierno de México que es en extremo alentadora en estas horas críticas.” (*El Universal*, 1941: 12)<sup>(7)</sup>

12月11日、メキシコはイタリアおよびドイツとの国交も断絶した。通告はパディージャ外相によって行われた。イタリアのアルベルト・マルケッティ伯爵 (Alberto Marchetti) とドイツの H. フォン・コルンベルグ公使 (H. Duden Von Collenberg) は外務省を後にするところで、メディアに向けたコメントを求められた。マルケッティ伯爵は、記者たちを前に無言のままその場を後にし、一方コルンベルグ公使は「これで私も無職になりましたね。」 (*El Universal*, 1941: 1)<sup>(8)</sup>という皮肉交じりのコメントを一言だけ残して立ち去った。メキシコ外務省の報告書には次のように記されている。

“Los Gobiernos de Alemania y de Italia prosiguiendo la política de agresión que desde

hace años están practicando en contra de las democracias del mundo, han declarado la guerra a los Estados Unidos. Leal a los compromisos contraídos por nuestro país en la Reunión de Cancilleres de la Habana e inspirándose en el mismo espíritu de firme solidaridad continental que normó su conducta en el caso del ataque realizado por fuerzas del Imperio japonés en contra de los Estados Unidos, el Gobierno de México han decidido romper desde luego sus relaciones con aquellas dos potencias. La Secretaría de Relaciones Exteriores comunicó hoy oficialmente ésta determinación a los Ministros Plenipotenciarios de Alemania e Italia y dio instrucciones cablegráficas al general Azcárate. Ministro de México en Berlín, y al señor Maples Arce, Encargado de negocios *ad iterim* en Roma, a fin de que procedan a notificar lo anterior a las Cancillerías correspondientes. Desde esta misma fecha han quedado clausurados los Consulados de México en Génova, Milán, Liorza, Nápoles, Roma, Turín y Venecia, habiéndose cancelado el *exequatur* a las autorizaciones de los Cónsules y Agentes consulares italianos establecidos en nuestro territorio. No ha sido necesario tomar una medida de esta índole respecto a las actividades consulares de México en Alemania y del Reich en nuestra República, pues según se recordará, el día 1º. De septiembre del año en curso, tales actividades quedaron interrumpidas por decisión del Gobierno de México.” (*El Universal*, 1941: 1)<sup>(9)</sup>

メキシコ大統領の決断は、様々な党派の政治家や組合から支持を受けていた。しかしそれらの支持層は、メキシコにも直接的な影響が及ぶことを懸念していた。なぜなら、枢軸国はヨーロッパおよび太平洋において支配権を握ることを企んでおり、そのため米国を敵として認識していたからである。以下のディアス・ムニョス上院議員 (Vidal Díaz Muñoz) の発言からは、メキシコ政府がこのような状況の中、リスクを回避するための政策として、どのような立ち位置を取ろうとしたのか窺い知ることができる。

“Frente a la situación internacional creada para México, juzgo importante la adopción del siguiente criterio: 1. Unidad nacional entorno del Presidente de la República. 2: No es exacto que la guerra no nos afecta, nos tendrá que afectar por la vecindad que tenemos con Estados Unidos y porque los nazifascistas ven en México un enemigo como lo ven en los Estados Unidos. 3: El Senado debe reunirse para tomar todas aquellas medidas de emergencia que dejan preparado al país para toda clase de eventualidades de carácter económico y militar. 4: El ataque a las bases navales de Estados Unidos no es más que la realización del sueño dorado del Japón de dominar el Pacífico y tener la hegemonía absoluta en Asia de acuerdo con los planes de ayuda nazifascista. 5: Los trabajadores deberán estar estrechamente vinculados hoy más que nunca con el Presidente de la República.” (*El Universal*, 1941: 5)<sup>(10)</sup>

確かに、枢軸国に属する日本に対して明確な対決姿勢をとることは、メキシコが攻撃的にされる危険性を孕むものであった。しかも、それは楽観視できるものではなかった。なぜなら、「人類への冒涇とも言える残忍で非道な」全体主義の侵入は、アメリカ大陸の安全と秩序に脅威を与えることを意味していたからである。メキシコの知識人で、ユニバーサル紙へ寄稿していたミゲル・アレッシオ (Miguel Alessio Robles) は、次のように発言している。

“Lo que ha realizado Alemania en Europa y el Japón en Asia, pretenden hacerlo en

América. Pretenden traer a este continente la humillación y el ultraje, el terror y el salvajismo, el dolor y el infortunio. Quieren establecer el reinado de la barbarie en los Estados Unidos y en todos los demás países de este Continente como lo han establecido en China y en infinitad de países de Europa. Los Estados Unidos son fuertes y poderosos, además no están solos. Cuentan con el Continente Americano, y con algo más n, con la razón y la justicia. Hay que repetirlo: no han podido los japoneses con los chinos en cinco años de terrible lucha, muchísimo menos van a poder en contra del inmenso poderío norteamericano. Creía Japón a vencer a China en unos cuantos meses como Alemania a Rusia en unas cuantas semanas, y ¡que desengaños tan crueles y que reveses tan rudos han sufrido! Piensan dominar al mundo entero, y se han equivocado rotundamente.” (*El Universal*, 1941: 3)<sup>(11)</sup>

一方で、エドゥアルド・コルドバ上院議員（Eduardo Mena Córdoba）のように、より好戦的な意見を持つものもいた。それは、メキシコ政府が日本との国交断絶だけに留まらず、宣戦布告にも踏み込むことで、より厳しい態度で敵対関係を示すよう求めるものであった。

“Mi actitud será de defensa para que México se coloque de parte de las democracias, sin restricciones de ninguna naturaleza. México no puede permanecer aislado, no porque se trate en este caso de los Estados Unidos sino porque se trata de la humanidad entera. Apoyaré con mi palabra, desde la tribuna del Senado, que México debe declarar la guerra al Japón y si no le propone ningún otro senador, la propondré yo, porque considero una felonía la agresión que Japón hace al continente atacando a los Estados Unidos.” (*El Universal*, 1941: 5)<sup>(12)</sup>

メキシコ労働連盟（Confederación de Trabajadores México: 以下 CTM と略す）は大統領の判断を支持し、メキシコが自由を重んじる世界の一員として行動することを承認した。また、彼らは、メキシコ国民がこのような緊急事態に際して、個人の信条に拘ることをやめ、一丸となって戦うよう呼びかけた。それによって民主主義を全体主義の毒牙から守ることを求めたのである。

“Al estallar la guerra entre el Japón y Estados Unidos de Norte América, la Confederación de Trabajadores de México reafirma su posición a favor de las Democracias, renovando una vez más su propósito de seguir luchando, como nunca, contra la barbarie y el salvajismo que pretenden liquidar para siempre, las libertades humanas e imponer al Mundo un régimen de opresión e ignominia...” “El proletariado de México representado por la C.T. M. considera que ante el peligro que se cierne sobre América y ante la urgencia de defender nuestra nacionalidad y soberanía contra la agresión nazifascista de dentro y de fuera, es llegado el momento de olvidar nuestras pequeñas o grandes diferencias que pudieron existir para formar con todo el Pueblo de México un solo frente de lucha a favor de las democracias y contra el nazifascismo limpiando al territorio nacional de quintacolumnistas y reforzando al Gobierno que preside el señor general de división Manuel Ávila Camacho a quien todos los mexicanos debemos solidaridad y apoyo a fin que como jefe de la nación Mexicana, sea quien dirija y encauce al pueblo todo, es esta hora trágica que vive la humanidad.” (*El Universal*, 1941: 5)<sup>(13)</sup>

太平洋戦争開戦についての様々な意見が、政界や報道機関から聞かれるようになった。メキシコ政府は、1938 年のパン＝アメリカ会議（*Conferencias Panamericanas*）で宣言された共同防衛宣言に忠実な姿勢を貫き、米国との同盟関係を保ちつつも、日本をはじめとする枢軸国に対する宣戦布告は避けていた。全体主義国家に対しては、コロンビアやベネズエラも同様の態度を貫いていた。すでに引用したカマーチョ大統領の言葉は、当時のメキシコ政府がとった政策の意図を表していたが、次の発言においては、さらにそれが強調されている。

“Entre esas dos formas opuestas de definir la existencia de los países, la elección de México no puede prestarse a la más leve duda. Somos un pueblo joven, sin odios, sin egoísmos y exento de todo apetito de hegemonía. Celosos de nuestra soberanía no hemos vacilado nunca en hacer los sacrificios indispensables para garantizar el uso de nuestros derechos, pero no hemos intentado ejercer esos derechos en contra de nadie, y nuestra historia está limpia de toda mancha internacional.” (*El Universal*, 1941: 3)<sup>(14)</sup>

このようなコメントから読み取られるのは、メキシコ政府が米国や他のラテンアメリカ諸国と共に、自分たちの主権を守るという意思である。また、これらの言葉からは、攻撃的な態度であると受け取られかねない行動を、一切排除するという姿勢も見えて取ることができる。メキシコが日本との国交を中断したことは、メキシコの外交方針に適ったものであった。アメリカとの同盟関係を尊重しつつも、戦争に参加することには非常に慎重な態度を示したのも、この方針によるものである。

1942 年 1 月 19 日から 28 日まで、ブラジルのリオデジャネイロで開催された第三回米州外相会議（*Tercera Reunión de Consulta de los Ministros de Relaciones Exteriores*）において、メキシコは精力的な外交を行った。例えば、米州が枢軸国との経済関係を断ち切り、戦略的物資の供給を止めることを決定する際には、メキシコが積極的にこの取り決めを推し進めた。また、アメリカ大陸の各国政府が「全体主義」の占領下にある国々を支えるよう呼びかけていたのもメキシコ政府であった。（*El Universal*, 1942: 6)<sup>(15)</sup> これらの例に加え、ユニバーサル紙は次のように続ける。

“Además de estas iniciativas, México formuló, en unión de otras delegaciones, el proyecto de un voto de apoyo y adhesión a los principios de la carta del Atlántico, que encontró expresión en la resolución trigésimaquinta con los países del Eje. Esta última determinación, aprobada en su versión definitiva por la asamblea, consagró la actitud de México en términos a los que la gravedad de la hora dio significación de alcance trascendental.” (*El Universal*, 1942: 6)<sup>(16)</sup>

リオデジャネイロで行われた会議では、アメリカ大陸の安全保障に関する取り決めや法律などについて、様々な話し合いが進められた。また、この会議では、枢軸国のいかなる侵略も許さないという方針が全会一致で承認された。しかし、米国政府にとって最も重要な決定であったのは、ラテンアメリカ各国が、自国の領土における日本やドイツの諜報活動を抑止するための協力を認めたことである。この決定は、あくまで各国の指導者による了解を取り付けたのみであったが、それでも米国にとっては一番の成果であった。

## 2. 「戦争状態」の宣言

1942 年 5 月 13 日の真夜中、在フロリダ・メキシコ領事館から送られた一つの電報によって、カマー

チョ政権に新たな緊急事態が訪れた。それは、4万6千バレルの石油を積載したポルテロ・デル・ジャノ号が沈没したことを伝えるものであった。この船は、1941年にメキシコ政府がイタリア軍から鹵獲したものであったが、ドイツ軍の潜水艦による攻撃によって破壊され、30年の歴史に幕を閉じた。この事件に関して、メキシコのパディージャ外相は次のようなコメントを発表している。

“Ningún hecho más grave ha ocurrido para México en el curso de la actual guerra mundial que el hundimiento del barco tanque petrolero con bandera mexicana “Potrero del Llano”, por un submarino totalitario...Estoy seguro de que este desgraciado suceso hará reflexionar al pueblo mexicano en que el hundimiento de uno de sus barcos, el sacrificio de sus tripulantes, el ultraje a la bandera de México reclaman una actitud de acuerdo con nuestras tradiciones de honor y de defensa de la soberanía nacional..En estos momentos, por instrucciones del señor Presidente de la República, la Secretaría de Relaciones a mi cargo ha enviado cablegráficamente a nuestro Encargado de Negocios en Estocolmo la siguiente declaración que se servirá entregar al Ministro de Negocios Extranjeros de Suecia, rogándole transmitirla a las autoridades correspondientes del Tercer Reich, del Reino de Italia y del Imperio del Japón”. Si para el próximo jueves 21 del corriente, México no ha recibido del país responsable de la agresión una satisfacción completa, así como las garantías de que le serán debidamente cubiertas las indemnizaciones por los daños y perjuicios sufridos, el Gobierno de la República adoptará inmediatamente las medidas que exija el honor nacional.” (*El Universal*, 1942: 1)<sup>(17)</sup>

このようなメキシコ政府からの抗議に対し、枢軸国側は沈黙を貫いた。ドイツは、スイスの国際司法裁判所からの通告を拒否、イタリアと日本も同じくこれを黙殺した。メキシコ外務省は、公式文書において「我が国の名誉を保つような解決策を提示することができるのは、大統領閣下であろう」と述べている。(*El Universal*, 1941: 1)<sup>(18)</sup>

1942年5月20日には、同じくメキシコ船籍のファハ・デ・オロ号が撃沈された。5万6千バレルの石油をマークス・フック港へ輸送し、タンピコ港へと帰港する途中での出来事であった。ユニベルサル紙がこの事件について報じた5月23日付の記事には、メキシコ大統領府の公式文書の文言が以下の通り掲載されている。

“Hoy a las 18:45, se reunió el Gabinete Presidencial en Consejo de Ministros y después de deliberar por más de tres horas, llegó a la conclusión de que, en virtud de la agresión de que ha sido víctima el país por parte e las naciones del Eje, primeramente al hundir el barco mexicano “Potrero del Llano” y después al emplear igual procedimiento con el “Faja de Oro”, se está en el caso de que, de conformidad con nuestros preceptos constitucionales, el Presidente de la República se dirija a la Comisión Permanente para que convoque a un periodo extraordinario al Congreso de la Unión, a efecto de que, dentro de nuestra misma norma constitucional, dicte las leyes correspondientes que facultan al Primer Magistrado de la Nación para hacer la declaratoria de que existe un estado de guerra de México con los países del Eje y para adoptar las medidas inherentes.” (*El Universal*, 1942: 1)<sup>(19)</sup>

メキシコ大統領府閣僚会議は国立宮殿の「サロン・エロエス」にて行われた。カマーチョ大統領は、各大臣、全自治体のトップ、共和国検事総長、連邦地方検事、大統領補佐官、立法府代表を招集した。



(*El Universal*, 1942: 1)<sup>(20)</sup> この会議に臨むにあたって行われた式典において、カマーチョ大統領は、1942年5月28日、どのようにしてメキシコが枢軸国との交戦を決断せざるを得なくなったのかを説明した。メキシコ政府は枢軸国に対し、国交断絶以上の行為を保留してきた。しかしながら、今や枢軸国はメキシコの主権を侵害し、また国際法の存在も蔑ろにしていた。そのような状況の中でメキシコ政府が熟考し、出した結論が、枢軸国に対する「戦争状態の宣言」であったのである。

“Dos caminos se ofrecían entonces a México. Uno, el de la guerra. Otro, el de cesación de todas nuestras relaciones con los Estados Nazifascistas. Al optar por esta última solución, creímos interpretar adecuadamente el deseo nacional. Debo añadir con satisfacción que nuestra actitud coincidió con la de la mayoría de las Repúblicas del Continente y que mereció una aceptación general en la Junta de Cancilleres de Río de Janeiro...”

“Frente a esta reiterada agresión, que vulnera todas las normas del Derecho de Gentes y que implica un ultraje sangriento para nuestra Patria, un pueblo libre y deseoso de mantener sin mancha su ejecutoria cívica no tiene más que un recurso: el de aceptar valientemente las realidades y declarar –según lo propuso el Consejo de Secretarios de Estado y Jefes de Departamentos Autónomos reunidos en esta Capital el viernes 22 del corriente– que, a partir de esa fecha, existe un estado de guerra entre nuestro país con Alemania, Italia y Japón. Estas palabras ‘estado de guerra’ han dado lugar a interpretaciones tan imprevistas que es menester precisar detalladamente su alcance. Desde luego, hay que eliminar todo motivo de confusión. El ‘Estado de guerra’ es la guerra. Sí, la guerra, con todas sus consecuencias; la guerra, que México hubiera querido proscribir para siempre de los métodos de la convivencia civilizada, pero que, en casos como el presente y en el actual desorden del mundo, constituye el único medio de afirmar nuestro derecho a la independencia y de conservar intacta la dignidad de la República. Ahora bien si el “estado de guerra” es la guerra misma, la razón que tenemos para proponer su declaración y no la declaración de guerra, obedece a argumentos muy importantes...” (Ávila Camacho, 1942: 5-7)<sup>(21)</sup>

「戦争状態の宣言」というのは、その概念からして曖昧さを避けることができない。よって、カマーチョ大統領が演説の中で行ったように、メキシコの非侵略的態度を強調しなければならなかった。また、新聞報道の中でもその態度を強調する姿勢が見られた。ユニバーサル紙の記事においては、メキシコ政府の発表した宣言の持つ意味が、次のように定義されている。

“Se define la posición actual de México como la de un país que por haber sido objeto de una agresión injustificada a todas luces, puesto que se le han hundido dos barcos a pesar de no ser combatientes, se ve en el caso por este hecho, de declararse en estado de guerra ante ese atentado. Con esto se quiere significar claramente empleando el nuevo modismo introducido en el Derecho Internacional que no es el agresor, sino sólo se defiende de un ataque inmerecido y procurará defenderse, por los medios que tenga a su alcance...” (*El Universal*, 1941: 1)<sup>(22)</sup>

メキシコ政府は、1942年に行われた徴兵が、あくまで国防を目的としたものであり、巷に流布しているような出兵計画の噂は、根拠のないものであると発表する必要があった。カマーチョ大統領は、立法

府に出頭した二日後に、三つの法案を提出した。一つ目は、メキシコが戦争状態にあることを宣言するためのもの、二つ目に、人権の保障を一部停止するためのもの、三つ目は、大統領の権利拡大を認めるためのものである。

“Solemne y severa, vibrante de patriotismo e impregnada fuertemente de un sentido de responsabilidad ante el pueblo y la historia de México, resultó la sesión que celebró ayer por la mañana al Congreso General para iniciar el periodo extraordinario al cual fue convocado por la Comisión Permanente y en el que se ocupará e discutir y resolver sobre tres importantes iniciativas presidenciales: Primera, Declaración del estado de guerra con Alemania, Italia y Japón.-Segunda, Suspensión de determinadas garantías constitucionales con el objeto de hacer frente, rápida y fácilmente a la situación.-Tercera. Otorgamiento de facultades extraordinarias al Ejecutivo en los ramos de la Administración que lo requieran...En todos los pechos ardía la llama sagrada del amor a la Patria atemperada por el sentimiento de responsabilidad ante el peligro en el que se juegan los destinos de un México libre, defensor de los principios democráticos, respetuoso de las normas del Derecho Internacional y factor decidido de la defensa continental y en las doctrinas humanitarias y de fraternidad mundiales”. (*Excélsior*; 1942: 1)<sup>(23)</sup>

1938年5月に、当時の大統領ラサロ・カルデナスによって石油の国有化が実行されて以来、各新聞の報道記事や論説には、頻繁に愛国的な言説が見られるようになった。しかし、国家を脅かすのは今や外部からの経済的圧力だけでなかった。戦火の渦に対する危機感が、国民の間にさらなる愛国心の火を灯しつつあった。5月29日、メキシコ連邦議会は全会一致で大統領の法案を可決した。連邦議会の最終報告書によれば、内容は以下の通りである。

“1ª.-La declaración de que a partir del día 22 de mayo de 1942 existe un estado de guerra entre los Estados Unidos Mexicanos y Alemania, Italia y Japón. 2ª.-La suspensión de garantías individuales consignadas en los artículos 4º., párrafo primero del 5º., 6º., 7º., 9º., 11º., 14º., 16º., 19º., 20º., 21º., párrafo tercero del 22º., y 25º., de la Constitución Política de la República. Esta suspensión durará todo el tiempo que México permanezca en estado de guerra con los países del Eje.-3ª.-Autorización al Ejecutivo de la Unión para imponer en los distintos ramos de la Administración Pública todas las modificaciones que fueren indispensables para la eficaz defensa del territorio nacional, de su soberanía y dignidad para el mantenimiento de nuestras instituciones fundamentales; y autorización al mismo Ejecutivo para legislar en los distintos ramos de la propia Administración Pública.” (*Excélsior*; 1942: 1)<sup>(24)</sup>

エセキエル・パディージャ外相は、スウェーデン、スイスそしてポルトガルの代理を通して、ドイツ、イタリア、日本にメキシコ連邦議会の決定を通告した。また、この決定は、メキシコ政府がこのような結論に至った理由を再度説明する形で、米州の各同盟国へ向けても正式に報告された。なお、報告文の中には次のようにある。

“Ahora que los ataques a nuestra soberanía nos obliga a recurrir a una medida que sinceramente deseamos ver proscrita de los métodos de la convivencia internacional lo

hacemos constreñidos por el rigor de las circunstancias pero conservando la íntima convicción de que la victoria de las democracias permitirá reorganizar entre todo los pueblos un régimen permanente de derecho, de respeto mutuo y de recíproca comprensión.” (*Excélsior*, 1942: 1)<sup>(25)</sup>

メキシコの官報において大統領の三つの法案が可決されたことが発表された翌日の6月3日、カマーチョ大統領は改めて「戦争状態の宣言」の意思が確固たる意志を持ってなされた、重い決断であるということを、国民へ向けて強調した。メキシコ政府の判断が、国の尊厳をかけて下された、揺るぎ無く明晰なものであると主張するカマーチョ大統領の言葉は、以下に見られる通りである。

“Nadie –ni hoy, ni nunca- podrá acusarnos de ligereza. Ni una sola de nuestras determinaciones ha sido dictada por la jactancia o por la cólera irreflexiva..Esta guerra, por consiguiente, nos ha sido impuesta por la reiterada provocación de los agresores. Históricamente la posición de México está sin mancha...Me dirijo a todas las clases sociales. La movilización que el Gobierno tiene el deber de considerar será en primer término, una movilización civil. La guerra en que nos vemos envueltos exigirá el concurso de todos, la unión de todos. Únicamente merced a esa totalidad en el sacrificio aseguraremos la libertad de nuestro futuro.” (*Excélsior*, 1942: 1)<sup>(26)</sup>

当時の世界情勢によって、メキシコは中立国家としての立場を捨て、枢軸国との国交断絶を決断せざるをえなかった。米州外相会議リオデジャネイロ大会に出席した米州各国は、米国への支持を表明したが、この決定によって、米国と枢軸国の間で争われたラテンアメリカでの主導権の奪い合いに、事実上の決着がついたといえよう。

しかしながら、メキシコが米国側に立ったのは、メキシコの商船が攻撃され、主権が侵害されたことによるメキシコ連邦議会的一致団結、そしてメキシコ国内における愛国心の高揚があったからであり、それらの動機だけでは、米国がメキシコのことを反ファシズム同盟国として信頼するには十分ではなかったようである。それだけでなく、米国はメキシコ政府の抱えるリスクを不安視していた。メキシコ政府は社会的な不安定性の上に成り立ち、なおかつ経済力も弱かったため、仮に枢軸国側が秘密裏にメキシコ政府転覆などを画策した場合、その危険が米国にまで及ぶと考えられていたのである。

### 3. 非力な同盟国メキシコ

米国が同盟国の真意を図るため、諜報員を通して各国の分析を早急に進めていたのは事実である。日米間の対立に際して、米州地域の共同防衛の精神に則り、米国寄りの立場を示していたにも拘らず、メキシコもまたその調査対象となっていた。

日米開戦直後、即座に決断した日墨国交断絶や、日本人外交官の取り調べを行う際の米国への情報提供、また、ラサロ・カルデナス国防相の判断によって遂行されたアメリカ太平洋軍への支援など、様々な形で親米的な姿勢を示してきたメキシコであったが、それでも米国政府の十分な信頼を得ることはなかった。米国はメキシコの動向を慎重に観察していたが、その結果、メキシコ政府が国際社会の一員として果たすべき責務を完全には果たしていないと判断していたのである。1942年、米国の情報調査局（Office of the Coordinator of Information）ラテンアメリカ部によって特別に作成された報告書は次のように指摘している。

“The present Mexican government cooperates with the United States international policies. However, the position of the government is weakened by deep-rooted economic

and social frictions which have prevented Mexico from effectively implementing international commitments. The chief danger to the United States stems from the Axis directed Sinarquista movement.” (Latin American Section, Office of the Coordination of Information, 1942: 3)<sup>(27)</sup>

さらに、この報告書では次のような問題点が挙げられている。

- a. メキシコ社会においては、知識層（富裕層や軍部エリート層、専門職、聖職者など、身分の高いグループ）の大半がフランコ支持者であり、彼らは枢軸国を好意的に見ている。
- b. これらのグループは（「封建的」およびカトリック的な伝統から）民主主義の影響や、米国のプロテスタント的思考、下層階級の革命思想などを危険視している。
- c. 上に挙げたようなメキシコ社会の特徴が、枢軸国のスパイ行動やファランヘ党の活動の温床となっている。
- d. それらに関連する団体の中に、シナルキスタ国民同盟 (Unión Nacional Sinarquista) がある。会員は 50 万人ほどで、その大部分は社会に不満を持つ農民である。
- e. シナルキスタ国民同盟が、バハ・カリフォルニア南部へ殖民することに関心を示しているという事実が確認された。それには様々な政治的目的が考えられるが、中には軍事的な策略に関わる動機も見受けられる。それは、同地域に存在する可能性があると伝えられている日本軍の秘密基地を、支援するというものである。
- f. マンサニージョ周辺およびそれ以北のカリフォルニア湾全域には、日本軍の小型潜水艦および飛行機専用の基地が存在する可能性が確認されている。しかしながら、メキシコ軍にはこの広大な地域を巡警するための十分な能力が見受けられない。また、メキシコ海軍において、民主主義を支持していると考えられる司令官は、たったの 5 パーセントしかいない。一方で、明らかに親枢軸国派であると考えられる司令官は、20 パーセントほど存在している。そのような傾向は空軍においても確認され、また、国防省の中にはドイツ軍や日本軍を信奉する者がいる。(Latin American Section, Office of the Coordination of Information, 1942: 4)<sup>(28)</sup>
- g. 約 95 パーセントの新聞の中に、反米的で日独伊を擁護するような、枢軸国寄りのプロパガンダが見られる。一方で、これらの全体主義国家がメキシコにおいて行っている反政府活動に関しては、全く報道されていない。
- h. CTM や、全国農民連盟 (Confederación Nacional Campesina: CNC) のような組合組織は、反米かつ反ファシズム的なイデオロギーを持っている。
- i. 米国と関わりのあるビジネスを行っている企業家は、親米派である。
- j. メキシコ行政府は親米派であるが、政府の内外に存在する親枢軸国派のグループから強い圧力が存在する。(Latin American Section, Office of the Coordination of Information, 1942:3)<sup>(29)</sup> メキシコ政府が決定的な親米政策を打ち出すことができないのは、そのような内部の不満分子を刺激したくないからである。
- k. メキシコ国内には親枢軸国的な傾向を持つ州が存在し、その中にはシナロア、グアナファト、プエブラ、ベラクルスのような、戦略的に重要な地点に位置する州がある。

前述の報告からも分かるように、メキシコ政府は国内における枢軸国の影響をコントロールすることができておらず、米国政府はそのことを非常に問題視していた。なぜなら、全体主義勢力がメキシコを侵略した場合、それは米国にとって最も危険な状況となるからである。このようなメキシコ国内の状況下では、枢軸国が大きな障害もなく米国領土を危機に陥れるための活動を自由に行うことができると考えられていた。

他にも、「メキシコの安全問題に関する分析」(Analysis of Insecurities in Mexico) と題された文書

には、次のような報告がある。<sup>2</sup>

“President Avila Camacho may be presumed still to enjoy the confidence of the great majority of Mexican people, but the stability of his government depends on the continuing of popular support. Since Avila Camacho’s government committed to a policy of full cooperation with de United States in international affairs, its stability is a matter of concern to the United States.” (Latin American Section, División of Special Information, 1942: 2)<sup>(30)</sup>

この報告書によれば、米国はメキシコ国内に存在していた様々な不協和音に警戒感を示していた。メキシコでは、低所得者と富裕層の対立によって、社会的緊張が高まり、「封建体制の遺産」を受け継ぐ親枢軸国グループの動きが活発になっていた。また、土地の解放を求める農民と、より自由な経済の場を求める新進中産階級の動きも顕著であった。これらのグループは既存の支配体制を批判する立場にあり、旧社会構造の遺産を享受する上流階級や、貿易などによる利益を独占する企業たちが維持しようとする現状と、真っ向から対立する勢力であった。(Latin American Section, División of Special Information, 1942: 2)<sup>(31)</sup>

さらに報告書の中では、第二次世界大戦の影響でメキシコの財政が逼迫し、交通機関の不備や雇用機会の減少、物価の上昇などの問題が生じている点にも触れている。カマーチョ政権は、土地分配政策の中断や上に挙げたインフラ問題によって、太平洋戦争開戦時に得た支持を失っていた。特に、労働階級からの支持を失っていたが、それでもメキシコ政府は、積極的な経済政策に取り組む意思を見せられなかった。(Latin American Section, División of Special Information, 1942: 6)<sup>(32)</sup>

他にも、メキシコ政府の非民主主義的な行為や、一党独裁制といった特徴にも言及している。そして最終的には、メキシコ政府が米国との協力関係において、メキシコ海軍部隊を完璧にコントロールできるかどうか疑問であると結論付けている。(Latin American Section, División of Special Information, 1942: 6)<sup>(33)</sup>

また、米国の諜報員が報告するところによれば、カマーチョ体制を支える高級官僚たちが、枢軸国と深く関わっている可能性も懸念されていた。その疑いの目は、カマーチョ大統領自身にも向けられていたのだが、それはスイス人投資家アクセル・ヴェナー＝グレン (Axel Wener-Gren) とのつながりによるものであった。この投資家は、ヘルマン・ゲーリング (Hermann Goering) オクタビオ・バスケス (Octavio Vejar Vázquez)、ホセ・バスコンセロス (José Vasconcelos) といった「ナチスのシンパ」たちと親しい間柄であった。(Coordination of Information. Research and Analysis Branch, 1942: 2)<sup>(34)</sup> この事実によって、メキシコは再び米国の猜疑心を掻き立てていた。米国にいわせれば、メキシコは国際社会で必要な役割を果たすために、十分な国民の支持を得ていなかったのである。そして、そのような状況を抱えるメキシコ国内においては、枢軸国が作戦を容易に実行することができるというのが、米国の主張するところであった。(Coordination of Information. Research and Analysis Branch, 1942: 1)<sup>(35)</sup>

## おわりに

メキシコ政府は、1941 年 12 月に国交断絶した日本および他の枢軸国家に対する敵対姿勢について、166 日間にわたって明言を避けてきた。真珠湾攻撃を機に、予期されていた日米対立の構図が、国際社会の中で浮き彫りになると、メキシコが第二次世界大戦勃発から貫いてきた中立宣言は維持し難くなった。その後、米州各国と歩調を合わせ、安全保障に関する協力関係を築いていく路線を歩むが、その判断はメキシコ政府の国際法を尊重する姿勢と当時の外交方針からして自然な判断であったといえよう。

<sup>2</sup> Latin American Section, División of Special Information (1942) より。

メキシコ政府は、カルデナス政権の末期にはアメリカ寄りの通商政策をとり始めており、日本に対する様々な貿易制限をさらに厳しくしていた。そして、その後カマーチョ大統領が経済封鎖という明確な対日制裁を実行した。国際社会において、日本は大東亜共栄圏という新たな国際秩序の建設を目指し、また中国への進出に力を入れていたが、メキシコ政府はこれに距離を置くようになった。かかる状況の中で日墨間に残っていたのは、日墨修好通商条約と友好国としての記憶だけであった。

メキシコおよびラテンアメリカ諸国における日本のスパイ活動に関する報告書は、数え切れないほどに膨大な量が確認されている。これは、米国の諜報員達が「日本の脅威」に対して、異常なまでの警戒心を示していたことが原因であると考えられる。ただ、当時の日本は米国主導による国際社会の「正義」に則った制裁によって、孤立状態に置かれていた。その結果、日本の外交官や、財閥の代表、日系コミュニティの中にいた有力者らが、日本を窮地から救うため、何かしら行動に移す必要があったというのは事実である。その意味では、彼らがその目的を達成するために、あらゆる手段に頼る可能性があったといえる。

前章で触れたように、メキシコは米国にとって不安の種であった。カマーチョ大統領は、国家の危機を前に国民が愛国心を持ち、一丸となるよう訴えかけていたが、それも米国にとっては満足し難いものであったと考えられる。世論や政界の中には様々な意見があったが、最終的には政府の決断に賛同するものが優位を占めた。そのことは、枢軸国との国交断絶宣言およびその後の「戦争状態の宣言」からも明らかである。メキシコは長い期間、正式な開戦宣言を出すことを避けてきたが、同時に米国との関係をアピールするため、国際法に抵触することは器用に回避していた。しかし、その後メキシコの船舶が撃沈され、人命が失われたことによって、枢軸国側の攻撃的な立場がはっきりしたにも関わらず、メキシコ側は非攻撃的な姿勢を保ったままであった。

メキシコ政府が送った抗議文に対して、日独伊は沈黙を貫いた。この経過を観察するにつけ、米国の目には、自国とメキシコの関係が「危うい同盟」で成り立っていると映った。その関係は、米国の国防に重大な問題を引き起こす可能性を含んでいた。米墨を隔てる国境線は広大で、この二国間の人的移動を管理しきるのは不可能である。そのことにより、メキシコは、反連合軍側が秘密作戦を行うための理想的な土地であると考えられていた。また、メキシコ社会に蔓延る支配階級の汚職、不平等、貧困問題などは、メキシコ国内にある反米感情と共に不安材料として米国側から観察されていた。少なくとも1942年の間は、メキシコは米国にとっての要警戒地域だったのである。

メキシコの下した判断が、日本の指導者たちにどのように受け止められたのかは、あまり知られていない。日本の世論において、メキシコおよびラテンアメリカとのパイプを持つグループは、ラテンアメリカ諸国が日々強くなる米国の圧力により、強制的な形で連合国側へ取り込まれたと主張していた。彼らによれば、非力なラテンアメリカ諸国は、米国の力の前に屈服し、日本を抑止（日本側としては攻撃と主張するだろう）する側に回るしかなかったというわけである。これは、1951年のサンフランシスコ平和条約で敗戦国の日本が主権を回復し、メキシコとの国交を再び結んだ際に示した見解と同じような意見であった。それはつまり「彼らの意志によってしたことではないのだから、許しましょう」という態度である。

日墨両政府は、半ば暗黙の了解のように、かつてわずかな期間ながらも両国が敵対した（人によっては「距離を置いた」と表現するであろう）事実を話題にしないようにしている。1952年4月、サンフランシスコ平和条約締結を機に回復された日墨の国交は、2016年に64周年を迎えた。外交上のしきたりを前に、過去の記憶は薄れていってしまう。しかし、かつての日墨関係の冷え込みを振り返ってみることは、現在の両国が築き上げてきた友好関係をさらに評価するために必要なことではないだろうか。

（佐藤貴大 訳 小池康弘 監訳）

## 引用・参考文献

1. 1941. "Se Ajustará al Honor y la Justicia". *El Universal*. 8 de diciembre de 1941, pág. 1.
2. 1941. "Desde ayer cortó México sus relaciones con Tokio". *El Universal*. 9 de diciembre de 1941, pág. 1.
3. 1941. "México ante el conflicto". *El Universal*. 11 de diciembre de 1941, pág. 1.
4. 1941. "México debe prepararse a Tiempo". *El Universal*. 11 de diciembre de 1941, pág. 3.
5. 1941. "México debe prepararse a Tiempo". *El Universal*. 11 de diciembre de 1941, pág. 3.
6. Flores M., Alfonso. 1941. "La guerra, Ávila Camacho y su mensaje", *El Universal*, 12 de diciembre de 1941, p.3
7. 1941. "Satisfacción por la ruptura de relaciones con el Japón". *El Universal*. 11 de diciembre de 1941, pág. 12.
8. 1941. "México rompió sus relaciones con el Tercer Reich y con Italia". *El Universal*. 12 de diciembre de 1941, pág. 1.
9. 1941. "México rompió sus relaciones con el Tercer Reich y con Italia". *El Universal*. 12 de diciembre de 1941, pág. 1.
10. 1941. "Los Senadores Condenan la Agresión japonesa". *El Universal*. 9 de diciembre de 1941, pág. 5.
11. Alessio Robles, Miguel. 1941. "La Guerra del Pacífico y el Mensaje del Presidente de México", *El Universal*, 15 de diciembre de 1941, p.3
12. 1941. "Los Senadores Condenan la Agresión japonesa". *El Universal*. 9 de diciembre de 1941, pág. 5.
13. 1941. "La Guerra entre los Edos. Unidos y el Japón". *El Universal*. 10 de diciembre de 1941, pág. 5.
14. 1941. "Nuestra Historia está limpia de toda Mancha Internacional". *El Universal*. 10 de diciembre de 1941, pág. 3.
15. Ávila Camacho, Manuel. 1942. "Discurso del Presidente Manuel Ávila Camacho informado que México declara la guerra a las potencias del eje". 1942. págs. 5-7.
16. Ávila Camacho, Manuel. 1942. "Discurso del Presidente Manuel Ávila Camacho informado que México declara la guerra a las potencias del eje". 1942. págs. 5-7.
17. 1942. "Decisiones que exija el honor". *Excelsior*. 15 de mayo de 1942, pág. 1.
18. 1942. "Lacónica Declaración hecha por la Sría. de Relaciones". *El Universal*. 22 de mayo de 1942, pág. 1.
19. 1942. "Será Convocado el Congreso de la Unión a Sesiones Extraordinarias". *El Universal*. 23 de mayo de 1942, pág. 1.
20. 1942. "Cómo fue el Consejo de Gabinete". *El Universal*. 23 de mayo de 1942, pág. 1.
21. Ávila Camacho, Manuel. 1942. "Discurso del presidente Manuel Ávila Camacho informando que México declara la guerra a las potencias del eje", (28 de mayo de 1942), disponible en [http://www.inehrm.gob.mx/pdf/documento\\_segunda%20guerra2.pdf](http://www.inehrm.gob.mx/pdf/documento_segunda%20guerra2.pdf) (Consultado el 30 de septiembre de 2012)
22. 1942. "Ningún Mexicano Peleará fuera de nuestro territorio". *El Universal*. 23 de mayo de 1942, pág. 1.
23. 1942. "Histórica Sesión del Congreso Mexicano". *Excelsior*. 29 de mayo de 1942, pág. 1.
24. 1942. "Votó la Declaración de la Guerra y la Suspensión de garantías individuales". *Excelsior*.

30 de mayo de 1942, pág. 1.

25. 1942. "Nota a los Gobiernos del Continente". *Excélsior*. 2 de junio de 1942, pág. 1.
26. 1942. "Aspectos nacionales del Estado de Guerra los presentó anoche el Presidente en un mensaje transmitido por radio". *Excélsior*. 4 de junio de 1942, pág. 1.
27. Latin American Section, Office of the Coordination of Information.1942. "Special Report. Survey of the Elements of Instability in the Latin American Sector". 30 de junio de 1942, pág. 3
28. Latin American Section, Office of the Coordination of Information.1942. "Special Report. Survey of the Elements of Instability in the Latin American Sector". 30 de junio de 1942, pág. 4
29. Latin American Section, Office of the Coordination of Information.1942. "Special Report. Survey of the Elements of Instability in the Latin American Sector". 30 de junio de 1942, pág. 5
30. Latin American Section, Division of Special Information .1942. "Analysis of Insecurities in Mexico". pág.2
31. Latin American Section, Division of Special Information .1942. "Analysis of Insecurities in Mexico". pág.2
32. Latin American Section, Division of Special Information .1942. "Analysis of Insecurities in Mexico". pág.6
33. Latin American Section, Division of Special Information .1942. "Analysis of Insecurities in Mexico". pág. 7
34. Coordination of Information. Research and Analysis Branch.1942. "Latin American Section. Pro-Axis and anti-axis forces in Mexico", núm 8, 5 de marzo de 1942, p.2
35. Coordination of Information. Research and Analysis Branch.1942. "Latin American Section. Pro-Axis and anti-axis forces in Mexico", núm 8, 5 de marzo de 1942, p.2



## 監訳者解説

### 愛知県立大学外国語学部ヨーロッパ学科スペイン語圏専攻 小池康弘

本論文はメキシコ国立自治大学国際関係研究センター教授であるカルロス・ウスカンガ氏 (Dr. Carlos Uscanga) によって 2016 年 11 月に寄稿された論文を佐藤貴大氏が翻訳した後、小池が監訳したものである。論文中、史料としてウスカンガ氏が引用しているメキシコの新聞記事や米国情報調査局 (Office of the Coordinator of Information) の報告書の文言については、執筆者本人の希望により、日本語に訳すことなく原文のまま掲載した。

この論文でウスカンガ氏が取り上げている第二次大戦中の日本・メキシコ関係は、これまでのメキシコ外交史研究においてはほとんど研究されてこなかったテーマである。1888 年の日墨修好通商条約 (日本にとって最初の平等条約) 以来続いていた両国の良好な関係は、日本の真珠湾攻撃と日米開戦により、メキシコが国交の断絶を通告することとなった。ところがメキシコは対日参戦をひかえ、1942 年 5 月下旬まで事実上の中立を維持したのである。この期間 (1941 年 12 月から 1942 年 5 月まで) は、メキシコにとっては、伝統的にその外交の基本原則であった中立主義を転換するのかどうか、対米関係および国内諸勢力のせめぎ合いの中で、ぎりぎりの選択を迫られた時期でもあった。

1850 年代以降、メキシコ外交は徹底した中立主義、不干渉主義を貫いてきた。この基本原則は、米国によるテキサス併合 (1845 年)、米墨戦争 (1846-48 年) による領土の喪失といった歴史的な対米関係を通じてメキシコが導き出した結論であった。「あわれなメキシコ。天国からあまりに遠く、米国にあまりに近い」と言われるように、メキシコ外交は米国によって規定され、米国の利益と衝突するような積極的行動ができないことは明らかであったが、それでもメキシコは「対米追従はしない」という理念を追い求めている。つまり、中立主義外交の伝統は米国への反発でありメキシコのプライドの象徴でもある。

ウスカンガ氏の研究が明らかにしたのは、米国からの度重なる要請や圧力にもかかわらず、1941 年 12 月以降においてもなお、メキシコ政府が自国の外交原則である中立主義、不干渉主義にこだわっていたという事実である。メキシコは、真珠湾攻撃の直後に米国への支持を表明する一方で、日本との国交断絶後も枢軸国に対する宣戦布告を可能なかぎり先延ばしにした。1942 年 5 月下旬になって、ようやく “*declaración del estado de guerra*” (戦争状態の宣言) という曖昧な表現で宣戦布告のポーズは取ったが、攻撃的な参戦ではない (つまり不干渉主義は維持している) ことを大統領がわざわざ説明するという念の入れようであった。そして、枢軸国が国際法を無視して「メキシコの」主権を侵害したので、「メキシコは」もはや中立を維持できなくなった、という論法で、この「戦争状態の宣言」を行ったのである。このような状況であるから、米国はメキシコを最後まで信用していなかった。その事実を、ウスカンガ氏は当時の米国情報調査局の報告書から明確に示している。

本研究は、第二次大戦中の日墨関係の悪化を扱ったものであるが、メキシコ外交の本質 (それは今日でも基本的には変わっていない) と、本音ではお互いを信用しきれていないメキシコと米国の複雑な関係の一端も示しているといえるだろう。